**О СИТУАЦИИ С АЛЕКСЕЕМ НАВАЛЬНЫМ**

**Я знаю, что многим совершенно безразлично, что происходит с этим человеком. Я же полагаю, что можно вовсе не быть его сторонником, но цеплять за совесть она должна каждого нормального человека, имеющего хотя бы зачатки гражданского самосознания. Хотя бы потому, что ситуация уж слишком заметная по своему драматизму; при этом она крайне симптоматичная: она дает очень важную характеристику тому, куда и к чему сдвигается наша власть и что из себя представляет ныне наше гражданское общество. Мне бы хотелось поразмышлять над происходящим, возможно, с несколько общих позиций. Но есть в философии закон: только при соотнесение частного с общим и общего с частным можно сформировать объёмное представление о том или ином предмете ил явлении.**

В нашем обществе довольно много говорят и пишут о гуманности, о необходимости по-доброму относиться к людям, особенно к тем, кто оказался в тяжелом положении, кто проходит через серьезные жизненные испытания. Церковники об этом постоянно вещают на своих каналах. Но часто, когда проявление гуманности оказывается небезопасным для того, кто к ней призывает, такой благочестивый гражданин неожиданно замолкает, и делает паузу, пережидая неблагополучный момент.

С этой точки зрения ситуация с Алексеем Навальным, которая становится все более острой, является просто классической. Нет, безусловно, медийный шум идет, к ситуации привлечено внимание; но это делается в основном силами оппозиционных режиму СМИ, которых немного. Красноречиво молчат известные, знаковые персоны, мнение которых имеет вес в обществе – и в глазах власти также; Они молчат явно потому, что небезопасно в данный момент поднимать голос. А оправдывают свое молчание, видимо, так: ну, он же оппозиционер; он же против власти; сам сделал свой выбор. Так что пусть получает свое.

Я предлагаю посмотреть на эту ситуацию отвлеченно, в чистом виде. Что мы имеем?

Есть человек, возглавляющий центр, занимающийся расследованием злоупотреблений разного рода должностных лиц. Тем же самым, кстати, в стране занимается целая группа государственных организаций, которые как раз за выявление коррупционных схем никто не преследует. Центр Навального представил обществу ряд аргументированно обставленных расследований, касающихся персон из верхнего эшелона власти. Отчего же ФБК не устраивает нашу власть, которая постоянно вещает о том, что борьба с коррупцией – один из ее приоритетов? Почему не хочет сотрудничать со структурой, которая занимается тем же, а наоборот, жестко преследует этих людей? Мне кажется, тут все очевидно: борьба с коррупцией у нас дозированная и управляемая. Сфера дозволенного четко очерчена; за флажки лезть никому не позволено. Для власти важно также то, что структура Навального не просто обнажает теневые стороны деятельности властной верхушки, но и расследования сопровождает политической деятельностью, ратуя за радикальные изменения в стране.

Фонду Навального приклеен ныне ярлык иноагента, - организацию и лично ее руководителя обвиняют за платную работу на врагов нашего государства. Но внятных доказательств этого никто до сих пор не представил, а главный пиар-вещатель Кремля Песков, прямо обвинивший Навального в платной работе на спецслужбы США, как-то резко уклонился от судебного разбирательства по этой теме, использовав административный свой ресурс. И это яркий аргумент заставляет усомниться в том, что ярлык иноагента приклеен к этим людям справедливо.

 Вот такова исходная ситуация. Что же мы наблюдаем теперь?

В августе прошлого года с Алексеем Навальным произошло что-то страшное. Он начал умирать во время перелета. Любому мало- мальки здравомыслящему человеку понятно, что не может ни с того, ни с сего, без серьезной причины, стать плохо здоровому молодому мужчине, одному из сотен тысяч летевших в данный момент в небе людей. Не может быть такого случайного совпадения! Плохо стало политику, чья деятельность затрагивала интересы людей, приближенных к власти, кто имеет в ней важный статус. Потому версия с умышленным и профессионально организованным покушением на жизнь политика представляется обоснованной и единственно логичной.

В силу удачно сложившихся обстоятельств и благодаря крепкому организму этот человек остался жив, но некоторое время находился в пограничном состоянии между жизнью и смертью. Судьбе было угодно, чтобы его земная жизнь продолжилась; он постепенно поправился, и продолжил свою политическую деятельность. Более того, будучи человеком с принципами, обладая немалым мужеством и силой духа, этот человек вернулся, до конца не восстановив здоровье, на родину, несмотря на предупреждения со стороны судебных органов. Власть же подготовилась к встрече политика вполне предсказуемым образом: судебная машина сработала исправно, подготовила уголовное дело; защита оказалась бессильна, и не вполне еще здоровый человек, едва выживший, прошедший через тяжелые переживания оказался в местах заключения.

Эту абсолютно драматическую ситуацию можно рассматривать с нескольких позиций. Прежде всего, понятно, с исторической и политической.

 Если мы вспомним типологически схожие ситуации прошлого, то увидим: их было множество. Во все времена существовали нонконформисты, искавшие правды, боровшиеся за справедливое устроение общества, обличавшие власть и стремившиеся ее - кто свергнуть, кто видоизменить, кто просто очеловечить; у всех из них были разные методы движения к цели. У декабристов – восстание; у народовольцев – террор; у Ульянова-Ленина и его приспешников – подпольная деятельность, направленная на эррозирование власти; у академика Сахарова – привлечение внимания к прямолинейной жестокости власти, ее бесчеловечным проявлениям в отношении к инакомыслящим и так далее. На всех этих людей, как и на сотни других в иных странах, власть неизменно обрушивала репрессии – так она защищалась, чтобы устоять. Одних, как декабристов или народовольцев, лишала жизни на эшафотах или отправляла на каторгу; других, как Ленина, Джугашвили и их соратников отправляла в ссылки, и так далее.

Имела ли власть моральное и юридическое право так действовать? Это и есть самый сложный вопрос. Власть – это государство; государство — это образование, призванное управлять страной и охранять его движение через историю. В базовом алгоритме существования российского государства во все времена было заложено парадоксальное, но явно диалектическое противоречие: ***народ по большей части не любил власть, в отдельные периоды люто ее ненавидел; но при этом неизменно терпел ее, поскольку понимал, что без нее пропадет.*** ***В периоды, когда русское государство ослабевало, зависал в воздухе вопрос о дальнейшем существовании народа как такового***.

Именно государство обрушивало свой силовой кулак либо на внешних врагов, либо на те силы внутри страны, которые работали на его ослабление. И при этом почти всегда государство имело черты Левиафана, монстра: оно неизменно проявляло бесчеловечное, равнодушно-жестокое отношение ко всем свои противникам, включая внутренних романтичных обновленцев. Российское государство всегда было чуждо сантиментов: всякий раз оно формировало и использовало свои законы выгодным для себя образом, чтобы подавить сопротивление. При этом в его распоряжении во все времена оказывалось достаточное количество беспринципного, нравственно отмороженного люда, готового за мзду выполнять любые его приказы, порой совершенно преступные.

В первый послереволюционный в период и в период сталинщины государство мощно использовало карательную машину: спецслужбы, тайную полицию, даже армию; позднее – репрессивную психиатрию и опять же судебную машину. И так далее. Почерк всегда был один и тот же. Устремление интеллигенции, вообще людей совестью как-то очеловечить государство, привить ему способность действовать гуманно, с акцентом на личность того или иного человека оказывались малопродуктивными. Российское государство с трудом поворачивалось к человеку. Возникали сомнения в том, что оно вообще способно на какие-либо эмоции кроме ненависти и само упоения своей силой. И в то же время попытки повернуть его к человеку, гуманизировать не прекращались и не прекращаются.

Вот так примерно выглядит ситуация с Навальным в рамках общеисторического дискурса.

Давайте зададимся вопросом: а почему любое государство во все времена старалось заглушить голос людей знания – духовных авторитетов, философов, писателей, публицистов, ученых широкого профиля? Потому что оно всегда понимало, что этот узкий слой людей несет ей угрозы, поскольку они имеют концепции; а концептуальная власть – это тоже власть, способная становиться реальной силой. Любой власти не нравилось, когда народу и ей самой аргументированно объясняли, каковы ее суть и природа, почему она именно такова, какова есть.

И есть еще один момент, одно важное обстоятельство, которое является жутким раздражителем для всех без исключения государств на данном этапе взросления цивилизации. Винтиками и шпунтиками любого государства являются люди определенной касты и определенного уровня духовного возраста (развития). Нет на данном этапе ни одного государства, устроенного по сакральному, по истинно-пирамидальному принципу; нигде нет такого, чтобы у рычагов управления находились лучшие – то есть наиболее умные, культурные, образованные и духовные люди.

Дело в том, что неоднородность общества, его изначальное разделение на людей разного духовного возраста является изначальным, базовым принципом существования любого общества нынешнего этапа. Этот закон, который иногда именуют законом каст, никто не в силах изменить, равно как и вселенский закон реинкарнации. Люди рождаются неравными потому, что их души имеют разные накопления, приобретённые ими в процессе реинкарнаций. Но кто же в обществе может считаться лучшим в соответствии с этим базовым законом? Тот, кто старше по возрасту души; кто не является рабом материальности, не стремится ни к власти, ни к материальным излишествам; кто следует голосу совести – вести Бога в себе; то пытается преобразить общество в соответствии с божественными законами; кто противостоит агрессивной, бесчеловечной, беззаконной деятельности отрицательных сил, или сил Тьмы.

Практически любое государство на данном этапе опирается именно на людей низкого энергетического возраста, людей сугубо материального склада, у которых изначально в душе не укоренен закон нравственности, и которые в силу этого ничем не сдерживаемы в ретивом порыве служения Левиафану. Более того, смутно ощущая, что в обществе есть странные персонажи, которые упорно выступают за некое справедливое устроение общества, за интерес к человеку; которые обличают неправду, всякого рода несправедливость и злоупотребления, эти низкие души неизменно стремятся таких правдоискателей загасить, задавить, а часто просто вытеснить из физического плана на тонкий уровень – то есть умертвить. Этот механизм доказывал свою эффективность для власти на протяжении веков, и в нашем обществе он работает столь же исправно, как и во времена Галилея или Коперника. При этом, ***как показывает история, очень часто трупы убитых властью правдоискателей и светочей становились теми ступенями, с помощью которых общество делало шаг в своем поступательном эволюционном развитии.***

Кредо подлинного кшатрия -духовного воина- в сакральной индуисткой традиции – быть проводником божественных идеалов, проводником идей справедливости.

Так что в настоящий момент мы наблюдаем очередной сюжет из того же старинного спектакля жизни. Те, кто изначально пришел в мир для того, чтобы нести обновление, сталкивается с теми, кто развития никакого хочет - в силу своего эволюционного возраста. Чацкий вновь оказывается напротив Скалозуба, и вынужден ретироваться. С этих позиций поведение Алексея Навального убедительно свидетельствует о том, что мы имеем в его лице именно подлинного кшатрия, воин, а духа – прежде всего, нравится это кому-либо или не нравится.

Недавно из застенков голодающий, больной политик выпустил фразу, которая является ярчайшей манифестацией кредо подлинного кшатрия. Я приведу ее частично: «…холуи системы искренне не верят, что, выбирая меду идеями и курицей, кто-то выберет идеи. Еда, деньги, роскошь, автомобили и дворцы соблазнят любого. Кто, заявляет обратное – (по их мнению- авт.)) прикидывается»

Великолепно! Именно так: никогда существа более низкого духовного возраста не примут того факта, что есть иные люди, отличные от них сущностно; которых нельзя купить; которых нельзя запугать; нравственность которых родилась раньше их самих, и они не могут им изменить. Сталкиваясь с не логичными, нерациональными поступками кшатриев, обычные люд будут стараться найти им простое и пошлое объяснение. Не понимая, зачем Навальному надо было возвращаться в страну и лезть в пасть российской судебной системы, они, к примеру, говорят: «шумиху хочет поднять»;» проплачено»; «западные хозяева ему сценарий прописали» - и так далее. Так им легче сохранить внутреннее спокойствие; им нужно убедить себя в том, что это другой – такой же, как они; он только прикидывается другим. Потому и стремятся они голодающему дать унюхать запах жареной курицы. Все тут понятно и очевидно.

Здесь есть важный момент. ***Для высших Сил, курирующих каждого из нас, не столь важны особенности пути, и способы, с помощью которых ты пытаешься провести идеи справедливости***. Мне, например, было удивительно прочитать в Гранях Агни-Йоги (автор - проводник, вестник Борис Абрамов) о посмертной судьбе одного из героев советской госпропаганды, одного из ярких «красных» деятелей времен гражданской войны, автора романа «Как закалялась сталь» Николая Островского. Абрамову дали информацию, что он после развоплощение взошёл высоко, в высокие слои. Казалось бы, с чего? Разве бесспорные идеи и бесспорными методами проводил он и его соратники? Конечно, нет. Но во всех ситуациях он вёл себя как духовный воин, преодолевая боль, трудности, невзгоды разного рода. Став инвалидом продолжал работать, бороться, нести в мир свои идеи.

Конечно, то, какие идеи несет в мир герой, очень важно. И методы, с которыми он это делает, важны. Но для Высших очень важен именно момент преодоления, совершения поступка.

Я не думаю, что Каракозова или Гриневицкого, цареубийц, в посмертии ожидала завидная судьба. Идеи реформации общества они, может быть, и несли. Но методы использовали явно неправильные.

Методы же Навального совсем иного рода. Это в чистом виде информационная работа.

 И идеи его – это ведь совсем не те идеи, которые исповедовал, например, Гитлер или Муссолини. Их понимание справедливости- зеркальное общечеловеческому: они боролись за то, чтобы хорошо жилось лишь избранным, а не всем. Одной нации, но не всем. Вот это и есть признак работы античеловеческих сил, сил противобога: рай для немногих в ущерб всем. «Мы – избранная раса; а все прочие - славяне, евреи, цыгане, негры – это лишь расходный материал, пригодный для прислуживания нам- вот ведь у них какое было кредо.

Разве за это выступает Алексей Навальный и его люди в условиях, когда в стране установился режим, где хорошо себя чувствуют именно немногие избранные? Разве не справедливы требования этих людей провести реформы, направленные на снятие вопиющего имущественного и одновременно правового неравенства, установившихся в обществе?

К сожалению, лишь очень узкий круг интеллигенции прекрасно видит несовершенство нынешнего государственного устройства, и признает исходную справедливость стремления навальновцев добиться изменений. Однако открыто встать на сторону это группы оппозиционеров большинству мешает убеждение, что опасно посягать на российскую государственность в условиях, когда страну кольцом обступили враждебные силы, когда кольцо это сжимается. Мало кто готов желает своему государству поражения в его пока еще не горячей войне фактически против всех. Стресс, пережитый тридцать лет назад, когда искреннее желание изменений, очеловечивания государства привело к его разрушению и последовавшей затем оккупации его, играет свою роль. Мало кто хочет повторения, и крушения на сей раз смой страны, теперь уже не СССР, а России.

В этом сложность и противоречивость ситуации с Алексеем Навальным и его группой. Очень многие чувствуют, что это человек искренний, огненный, устремлённый к справедливости; что атака государства на него ведется неправедными средствами; но они молчат, опасаясь погружения страны пучину резких, роковых событий.

И за такой позицией также скрывается метафизическая логика. В чем она заключается?

В оппозиционных блогах неоднократно слышался такой посыл: нынешняя наша власть по сути есть власть «паханов». По их логике, для пахано таких людей, как Навальный являются чем-то вроде молодых фраеров, превысивших полномочия и покусившихся на «паханский общак». И по «понятиям» их полагается испытать на прочность: фраерок ты, или можешь подняться на уровень, и стать, например, «болтом».

 Я думаю, сравнение такое вполне правомерно, но вот в чем закавыка. Получается так, что кроме наших паханов выходить «на стрелку» с враждебными нам паханами просто некому. Потому что те паханы не то что ничуть не лучше –а скорее намного хуже наших. Наши все же не совсем беспредельщики. Они народу хоть что-то кидают, с голоду дохнуть не дают. А вот те. Другие…Разве не западные паханы жестко разобрались в 98-м с сербами, разгромив в центре Европы суверенную страну? Разве не американские опаханы –беспредельщики беспощадно расправились с Мухаммадом Каддафи и Саддамом Хусейном? А за что? Что сделали эти «фраера» им? Просто играли свою игру. И больше ничего. Потому это беспредел – говоря языком криминального мира. Это явно совсем плохие паханы. Понятно, что англосаксонские (а заодно ними – и сионистские паханы)- самые крутые и самые «реальные». Они способны выставлять мелких фраеров в виде президентов разных стран, и прежде всего США, и те разыгрывают свои роли. И эти их говорящие актеры играют роли что им отведены, причём беспредельничают также, как и их хозяева. Разве не противно нам было наблюдать, как приблатненная сучка при фраере-президенте Билле хлопала в ладоши и прыгала от восторга, наблюдая, как убивают полковника Каддафи? Или наблюдать фраера по имени Пауэлл – шулера, который развел всех со своей радиоактивной пробиркой.

Теперь на очереди старичок Байден. Помните героя Ильфа и Петрова зицпреседателя конторы «Рога и копыта» Фунта, который сидел при всех властях? Байден очень похож на этого персонажа. Главное, что за спиной у него контора, к которой очень подходит название «Рога и Копыта», поскольку имён рога и копыта генерального демона Бафомет явно торчат из-за его спины.

Вот в чем дополнительная сложность всей ситуации! На геополитической карте мира действуют сплошь отрицательные персонажи. Демонов могут загасить только демоны, вот в чем вся закавыка!

Но из этой общемировой ситуации вовсе не вытекает, что вследствие таких жестки х внешних обстоятельств внутри страны можно творить черт знает, что, выходить за рамки всяких этических норм. Хорошие паханы, раз уж им удалось получить такой статус. Должны осознавать: вдеть это же свой, Ронгой народ; вы сами – от плоти его и крови! Мера должна быть, мера!

Да, государство имеет право работать на вытеснение радикально настроенной оппозиции на периферию политических процессов; но никто не может отменить и дезавуировать закон весов. В проживаемое нами период глобального информационного обмена цивилизованность и нравственное оформление в проведении властных функций оказываются вполне логичными требованиями общества. Если государство начинает проявлять явную наклонность к жесткой полицейщине, если вместо законной борьбы скатывается к открытому произволу, нисходит на уровень безжалостных расправ с инакомыслящими, общество вправе обратиться к власти с требованием соблюдать базовые принципы взаимоотношений.

То, что в отношении Алексея Навального власть проявляет чрезмерную жесткость, может вызывать сомнения только у простых, малокультурных обывателей, вся жизнь которых крутится вокруг похлебки и куска хлеба, нехитрых удовольствий, - проще говоря, механизма простого выживания. Развитый культурно и духовно человек не может не поставить себя на место человека, которого ввергли в пучину серьезных страданий, и даже сдвигают постепенно на границу жизни и смерти.

Большинство членов нашего несбалансированного, разношерстного общества оказывается управляемым, легко ведется на пропаганду. Обычный русский человек, в других случаях сердобольный и чувствительный к проблемам каких-то брошенных животных, запойным пьянчугам и даже к некоторым видам преступников, проявляет бесчувствие в отношении неспокойных, социально активных людей, в очередной раз требующих «перемен». Людям, находящимся под влиянием зомбо-ящика, не хочется вообще знать о людях пассионарного типа, тех, кто ставит под сомнение правильность системы управления, пытается изменить устоявшийся механизм взаимодействия власти и общества. Народ живет своей жизнью; он занят простым выживанием, и ему до лампочки рывки и потуги «московской либерасни»; народу как бы не до этого, что подтверждается множеством интервью, которые ребята из «Дождя» брали на улицах Покрова и других поселений. И думаю, что не стоит эту данность связывать тальк с сегодняшним днем, рассматривать такое состояние сознания народа с нынешней властью. Не нужно впадать в иллюзии.

У меня, например, иллюзии по поводу «сознательности «народа рассеялись в октябре 93 года, когда во время расстрела законна избранного парламента вокруг нас сновали всякая публика из «народа», очень довольна ятем, что «выломили этим коммун якам». Та же публика стремилась потом ударить в лицо выходивших из Белого Дома депутатов, служащих парламента, оставшихся в живых защитников – людей, переживших потрясение, только что ходивших по лужам крови, забрызганы мозгами переступавших через трупы и разбросанные повсюду останки. Не было дела этому «народу» до того, что пережили эти люди, как не было им подобным же дела до эмоций тех, кого такой же народ ставил к стенке в период красного террора; тех, на кого стучал в годы сталинщины, чтобы улучшить свои жилищные условия. Теперь, после того как страну пришедшая в 91-93-м новая власть пустила с молотка, этот самый «народ», может быть, что-то и понял, догадался, спустя тридцать лет, кому он тогда тыкал кулаками в лицо, осознал, что были как раз истинные его защитники, которые за его же благополучие и боролись, и отдавали жизни; но природа этого «народа» такова, что десятилетия проходят, а сознание его не меняется. Все также моя «хата с краю», все также толки о бездельниках, что «мутят воду в Москве», и так далее.

Так что не надо тешить себя иллюзиями: утверждать, что у нас есть народ, а не охлос, пока уверенно никак нельзя. Может быть, уже идет очаговое пробуждение, отход от «хлеба единого» и зрелищ; вероятно те люди, что вышли в Шиесе на борьбу за чистоту своей природы и сумели выстоять, это уже во многом народ, как и те, кто заявил о своей позиции в прошлым летом Красноярске. Но это пока лишь очаги пробуждения, всплески сознательности, но не тенденция; возможно, симптоматика идущего подспудно процесса.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Этот, так сказать, общетеоретический абрис ситуации, фон, на котором разворачиваются события. А далее я хотел бы перейти к конкретике, и прояснить некоторые моменты, связанные с состоянием здоровья Алексея Навального, этого неординарного, и, безусловно, мужественного человека, поскольку люди из некой «наблюдательной комиссии», призванной следить за положением заключенных, подтвердили свое абсолютное равнодушие к данному вопросу.

Надо понимать, что большинство медиков – даже не говоря о простых людях- не вполне понимают, что значит для человека и его организма пребывание в коме, поскольку представление о устройстве энергоинформационной системы человек имеют крайне поверхностное.

Что такое кома по сути? Долговременное пребывание тела человека без астросома. То есть части эфирного тела и еще двух оболочек, обеспечивающих функционирование сознания. Оставшаяся часть эфирного тела обычно способна обеспечить лишь минимальный уровень снабжена организма энергией. Последствия пребывания в таком состоянии могут быть разными- это зависит и от возраста, от состояния здоровья, но и от того что остается за кадром –что предпринимать Кураторы тонкого мира в конкретном случае; хотя ли они задержать человека на физическом уровне, в его плотном теле, или же нет.

Конечно, нехватка эфирной энергии ничего хорошего организму не несет. Если в системе есть слабые места, где нарушения только вызревали, то в ситуации комы они не залечатся; скорее всего, пойдет процесс развития патологии. Еще один важный момент: в этот стрессовый период система может начать сжигать так называемые кристаллы фохата - то есть кристаллизованную эфирную энергию, которую организм отложил в благополучный период как бы пр. о запас, на случай экстренных ситуаций. Именно моментальное сжигание кристаллов фохата может позволить человеку совершить немыслимые действия: например, перепрыгнуть через трехметровый забор, уходя от пули.

 Алексей Навальный из комы вышел, но видно было по фотографиям, что энергетика его сильно упала: он осунулся, потерял вв. весе. Выглядел он в Германии поначалу очень неважно, но затем относительно быстро восстановился до относительно нормального функционирования. Но можно уверенно утверждать, что до полной нормы ему было еще очень далеко. Пара недель на море ему бы сильно помогли, но в его ситуации это было невозможно: противника его политические над ним не упустили бы случай поиздеваться над наибом. Да и не таков этот человек, чтобы сильно заботиться о своем здоровье.

И вот что происходит дальше. ДО конца нэп восстановившийся человек возвращается на Родину, и тут же попадает вв. зону новых стрессовой чем дальше, тем больше. Пребывание в СИЗО – это неизбежно потеря энергии, поскольку эгрегор ФСИН по определению отрицательный, вампирический, тяжелый. Его нервное поведение на втором процессе, на мой взгляд, вызвано именно недостатком энергии, сверх напряжения. Именно потому у него начались проблемы со спиной: организм уже не мог компенсировать динамику негативных процессов с крестцово-позвоночном отделе. У людей высокого роста это как правило проблемное место: верхняя часть туловища у них очень тяжелая, и нагрузка не поясницу чрезвычайно большая; к 40 годам многие мужики с ростом под 190 начинают испытывать проблемы с зон L-4-L5 и L5-S1, и если они не начинают этим заниматься, то развитие протрузией не заставит себя ждать. При дальнейшем бездействии грыжа пояснично-крестцового отдела им обеспечена. Что и произошло с Алексеем Навальным.

Я не понаслышке знаю об этой проблеме, с кажу вам, что боли, связанные с защемлением нервного корешка в этой зоне одни из сильнейших вообще, какие только можно испытать. Это сильнейший стресс для организма. Ели же идет еще и потеря чувствительности ног, то стресс усиливается: онемение кажется более сильным даже симптом чем боль. А уж если идет потеря подвижности, то…Это уже совсем серьезно. Один мой знакомый хирург-травматолог, оперирующий по три раз в день разные патологии, как-то сказал по поводу одного пациента: «Если началась потеря подвижности, то она уже не вернется…» Так и сказал

А теперь давайте посмотрим, что происходит с Навальным теперь. У него идет 9-й день голодовки. Что это значит для обесточенного, истерзанного организма? То, что еще один важнейший канал поступления эфирной энергии закрыт. Остается только сон, который явно нездоровый, обрывочный. Есть еще один канал – это переживания тех многих, кто желает ему выздоровления; но эта энергия неконцентрированная, распыленная. Она не может компенсировать, отсудив энергии из основных источников.

Вот на основе сказано ы можете сами сделать вывод, чем все это может закончиться. Если эфирное поле — это человек достигнет критической величины, его сознание (и соответственно, головной мозг) снова отключится.

ПА далее –все будет зависеть от ряда и внешних, и метафизических факторов. Что предпримут кураторы натонко уровне; как поведут себя те, кто вовлечен в ситуации на организационно-медицинского-судебном уровне- это задачка со множеством неизвестных.

Понимая, что последних вряд ли можно подозревать в наличии метафизического мышления, я все же позволю себе заметить: попробуйте все же обратиться акт собственной совести. Что вам скажет она? Да, вы не знаете, что такое карма, не верите в «такие глупости». И все же знайте: незнание законов не освобождает от ответственности за их нарушение. Попробуйте увидеть ситуацию под этим, этическим углом. Недавно умер второй из омских врачей, участвовавших в лечебных (и вероятно, не совсем лечебных) действиях, имевших место после прибытия Алексея Навального в Омскую больницу. Да, возможно, у этих двух людей были проблемы со здоровьем и с психикой; но с такими проблемами они могли уйти из жизни и через год, и через пять, но почему-то ушли теперь, когда и года не минуло после того происшествия… Вот и возникает вопроса все ли они тогда правильно делали?

Тем, тки занимается эзотерики, известен закон засвечивания кармы. Это очень известный закон. Суть его в следующем: если низкие души участвуют в притеснениях души олео высокой, карма, которая могла бы реализоваться через две или три воплощения, как бы засвечивается, и реализуется в этой жухни. Я думаю, над этим стоит задуматься тем, кто включен в эту ситуацию ныне. Для кого-то вероятно, все закончится благополучно. Но для кого=-то все может развернуться по-другому. Кто знает?..

 А ведь симптоматика –то очевидная – через нее проходил, и я сам, и несколько моих знакомых. ***Это симптоматика грыжи межпозвоночного диска пояснично-крестцового отдела.*** Начинается все с выраженных болей внизу спины – это проявляет себя протрузией диска; затем, под влиянием нагрузок, происходит разрыв пульпозного кольца, возникает грыжа, си сразу – резкая, нестерпимая боль в ноге, чаще в правой, когда ступить на нее невозможно. Происходит потеря чувствительности в различных зонах ноги, что сильно влияет на психическое состояние человека: организм переживает сильнейший стресс, возникает чувство тревоги и страха. Если же симптоматика начинает усугубляться, возникает частичная потеря подвижности - это уже грозный признак надвигающегося пареза. Повторяю, все это симптоматика, указывающая с вероятностью 90% на вполне определённый диагноза: грыжа диска поясничного-крестцового отдела, острое состояние. В силу того, что Алексей вначале говорил об онемении голени, то с большой вероятностью зажат нервный корешок в зоне позвонков L-4-L-5; возможно, затронут и корешок диска S-1. Если бы обществу был предъявлен снимок, сделанный на аппрете МРТ, наверняка этот диагноз стал бы всем очевиден. Но снимок никому не показывают. Это вопиющая несправедливость, просто безобразие! Если у Навального межпозвоночная грыжа в острой стадии, то тут не дихлофенак нужен, тут и более сильными нестероидными или нестероидными обезболивающими и противовоспалительными средствами не обойтись. По крайне мере нужен моралист или мидокалм, а лучше срочная обезболивающая блокада, укол в зону, где произошло воспаление. В ситуации, когда человек находится не на свободе, когда ему еще не дают нормально спать, когда подвергают ежедневной муштре острая ситуация с грыжей позвоночника реально превращается в изысканный садизм, в ежедневную пытку, издевательство над человеком. В таком случае, видя явный произвол служилых людей нижнего уровня, общество должно потребовать от власти вмешаться. ***Если у Навального грыжа позвоночника с онемением и частичной потерей подвижности, то ему требуется срочная операция по удалению грыжи, с последующим длительным периодом реабилитации.*** Консервативное лечение в его ситуации ему противопоказано, поскольку может привести к секвестрированию грыжи, повреждению так называемого «конского хвоста»: - неприкосновенной зоны позвоночника. Если это произойдет, у человека начнется онемение паховой зоны, отказ работы сфинктера прямой кишки (то есть ануса), а также мочеиспускательного канала; начнутся иные грозные изменения, и в итоге дело может кончиться парезом конечностей, зачастую необратимым. То есть такому пациенту грозит инвалидность – пожизненная коляска с ручным приводом. Спинной мозг человека – это тончайший орган, и требует крайне осторожного, мягкого обращения. ***Неприятие конкретных и экстренных мер может иметь катастрофические последствия для человека.***

Мы можем по-разному относиться к Алексею Навальному, к его политической линии. Но мы долины оставаться людьми! Если бы речь шла о каком-нибудь чикатило, брейвике или им подобным выродкам рода человеческого – да, общество могло бы сказать: так вам и надо, получите свое, подонки. Но в данном случае мы имеем дело с интеллектуальным политиком, интеллигентом, не запятнавшим себя практически никакими неблаговидными делами. Попытка пришить ему дело с ветераном войны ничего не дала власти кроме конфуза: Навальный просто высветил пошлость бравурной про победной пропаганды и не углядел малой детали – присутствия в пропагандистки ролике реального ветерана войны. Можно было бы понять и простить этот его элементарный просмотр, промашку, не заметить нем злонамеренности; но судебные ищейки, получившие четкую команду-ориентировку, и тут сработали четко и по шаблону, тут же сварганили дельце. Само же дело Ив Роше, некогда уже отыгранное, и вновь вытащенное наружу, явно выглядеть как средство расправы, что очевидно уже практически всему цивилизованному миру. Как можно не отреагировать на призыв с трибуны ООН дипломатов 45 стран, потребовавших освободить политзаключенного? Но власть уперлась лбом и не хочет слышать никаких мнений, никакой критики ни извне, ни изнутри страны, лишь усиливая формирование имиджа темного, малоцивилизованного, заскорузлого и бесчувственного зверя.

Я уверен, что цивилизованная часть общества должна включиться в эту ситуацию. Лишний раз стоит нам всем вспомнить знаменитую строчку Джона Донна: «…*не спрашивай, по ком звонит колокол: он звонит по Тебе".*

Если сегодня мы не проявим внимания и сострадания к нашему современнику, оказавшемуся в тяжелом положении, то завтра каждый из нас, оказавшись в таком же положении, не будет иметь морального права рассчитывать на сочувствие и поддержку общества. Давайте не будем забывать об этом!